

如何指出「人是罪人」？

余俊銓

很多人認為聖經常將「罪」小題大做，故意使人內心產生不安，他們以為那些「罪」只不過是人一時的過失，根本無傷大雅。他們喜歡說：「我雖稱不上是聖人，但起碼已比很多人好……」

這論調反映出兩種觀點：

1. 人誰無過？因此毋須理會這問題，免得自尋煩惱；
2. 不相信或故意否定有絕對的標準，認為自己已做得不錯（用自己的標準量度；這正是人以為可以靠自己行為得救的原因）；只是「神」故意定出難以達到的標準，而顯出人的不是。

針對第一種觀點：

忽略或不正視罪的問題，不尋求解決的方法正是問題所在（鴛鴦政策）。因為表面看似微細的事情，經過日積月累之後，會產生極嚴重的後果。

例子：「每日三罪」——三福大綱選用。從一生累積起來的罪（先界定罪）的數量，去指出罪的嚴重性（參《三福課本》）。

例子：「病菌」——這些都是極微細，不為人所察覺的，但卻非常危險，如果不及早徹底對付的話，等到你察覺時可能為時已晚，導致無可挽回的損失。病菌叫人麻木，失去知覺，直至連生命都喪失。同樣，罪就如病菌般，未被察覺並不表示自己就是正常，相反是生命在不知不覺中被腐蝕，導致與神永遠隔絕，這是何等悲哀、可憐的事。

人在「平安穩妥」中常被環境所矇騙，以為一切都是美好，根本不用杞人憂天、自尋煩惱，過著「今朝有酒今朝醉」的生活。誰知身陷險境也不自知，絲毫不作任何補救，結果「災難忽然臨到」，招致慘痛的損失。我們實在需要有一刻的清醒，重新察看自己生命所處的光境。

例子：「險墮懸崖」——有一次，一群遊客乘坐旅遊巴士到雪山觀光，正當他們興致勃勃地欣賞沿路景色，並在車內暢談時，車子突然晃了一晃，然後停了下來，但各人仍不以為意地繼續歡笑、暢談。此時，只見領隊不動聲色地示意所有人下車，然而車上各人不明所以，只感到掃興及不滿，因為目的地還未有到，但礙於領隊的堅定指示，惟有無可奈何地遵從。及至眾人都下了車之後，才赫然發現車子已移離路面，車身橫擱在樹上，差點掉下山崖，故慶幸能逃生及時，得脫險境。

針對第二種觀點：

持這觀點的人只是一直往下作比較，他沒有想到不會因為這樣就可以符合神的要求。（況且，

人只要犯了一條罪便已是罪人；有一些事情應該做卻不去做，也已顯出其罪來。）人未能符合神的標準（有如不中靶的中心）就是罪，神不會因為人的不完全或軟弱而降低祂的標準。

例子：「考試」——1. 假設進入大學的資格是考取五科 A 級的成績，那麼就算有四科 A 級，但只要有一科不合格，仍然未能符合要求。同樣，神（天堂）有絕對的標準。

2 即使一名考生已盡所能應考，但如果未有達到合格的要求時，不能因為他已盡力而獲得通過。同樣，神（天堂）不會降低標準來遷就人。

3. 當一名學生考試成績不合格時，他能夠埋怨老師為甚麼將那麼難考的卷給他嗎？他只能怪自己未能達到合格的要求，因為老師是絕對有權按既定的標準出考題的。絕不會遷就學生的能力不足而降低要求。同樣，神是絕對有權按祂的標準，訂定對人（上天堂）的要求。

神有絕對的標準。人的標準都是相對的，各有不同，難定對錯，所以惟有用神的標準作唯一、絕對的標準，人才能被判定對錯。

人真正不安的原因不是由於被指出有罪，而是因著未有認真正視罪的事實和解決其問題。

綜合「罪」的問題：

1. 罪的界定（本質）

人對罪的定義與神不同，而人的看法都是相對的，各有不同的標準，所以必須以神的標準為唯一且絕對的標準，人才能有共通、客觀的標準去判定是非對錯（是實上，今日大部分文明世界中所用的法律，都是源於聖經所定的標準）。

人只是看人的外表，而神是裏外都看透的，所以不是因為某人外表有否看得見的罪行，更不是因為他有否抵觸地上的法律，而決定他是否一個罪人；原來心（思想上）存歪念、心動淫念，甚至言語上說了不當說的話，都算為罪。此外，「人若知道行善，卻不去行，這就是他的罪了（虧缺了神的榮耀）。」（雅四 17）因此，聖經對罪的定義是：達不到神所定標準的就是罪。

例子：「意圖謀殺」——原來只要有證據證明某人有殺人的意圖，法庭都可以將他判為有罪，不必待他真正殺了人時才定他有罪。

例子：「內心憎恨」——一個殺人者不論是謀殺或誤殺，歸根究底都是出於他內心憎恨人的動機，以致動手殺人或錯手打死人。但其實他內心的那種憎恨我們也常有，只是沒有動手打人，或動手時打不死對方，如此我們便以為自己是一個好人！？其實神同樣算我們為有罪。

II. 罪的證明

神是至榮至聖的神，在祂沒有半點罪惡，「神就是光，在祂毫無黑暗」（約壹一 5）。凡有罪的都不能在祂面前站立，而罪也是唯一叫我們看不見神的原因。所以，當我們說沒有神時，其實剛好說明我們正身在罪中。聖經說：「世人都犯了罪」（羅六 23）：「我們若說自己無罪，便是自欺，真理不在我們心裏了……我們若說自己無罪，便是以神為說謊的，祂的道也不在我們心裏了。」

例子：「烏雲密布」——當陰天或雨天時，你一定看不見太陽，對嗎？但你會否因此而說沒有太陽？當然不會。只因為有雲遮隔而已。同樣，我們看不見天堂或看不見神，並不因此表示沒有天堂、神，全是因為我們內心充滿了罪，被罪阻隔，以致我們看不見祂（罪有如心中雲層，遮隔看不見神）。換言之，當我們說沒有神時，正好證明我們心中充滿了罪。（參《實用個人佈道手冊》，276 頁。）

III. 罪的表現

人的罪不獨在乎是否做了一些不當做的事，也不單在於是否不去做一些當做的事情（虧缺了神的榮耀），更表現於「故意不認識神」（羅一 28）、忘記神、叛逆神、敵擋神，甚至是逃避神和否定神。其實，「神的事情，人所能知道的，原顯明在人心裏，因為神已經給他們顯明。」（羅一 19）只是人故意不認識祂，以為遠離祂、否定祂就可以不用向祂負責；甚至只隨己意而行，放縱肉體的私慾，這正是罪的表現。

例子：「遺棄父母」——我們不時都聽見一些老人家被自己的兒女借故遺棄在醫院的消息，這是多可悲的事情。作兒女的並非不知道他們是自己的父母，只是故意不認他們，因此他們這種不孝的行為是應該受到譴責的。同樣，我們雖然知道神，卻不把祂當作神榮耀祂，也不感謝祂，豈不是也顯出我們的罪嗎？

例子：「離家出走」——不少離家出走的青少年，一心是為了逃避父親的臉，以為只要遠離他，便可以擺脫他的轄制，更可不用向他負責；誰知內心的痛苦、掙扎卻由此而生。因為他們絕不能因著離開了父母，便可以脫離與他們之間生命的關係。同樣，當人選擇離開神時，內心不但失去平安，更會帶來無可填補的痛苦。

IV. 罪的結果

罪的結果是要與神隔絕，如經上說：「罪的工價乃是死」（羅三 23），這「死」並非只是肉身的死，乃指人在罪中既與神為敵，罪便成為了人和神中間隔斷的牆（弗二 14），人若帶著罪離世的話，結局就是永遠滅亡——極大的死亡（靈魂永遠無法返回神面前）。人在神裏本有的形象、尊貴的位分，生存的真正價值與人生的真正意義等亦由此而失落，活在心靈的空虛、痛苦與絕望之中。

例子：「**脫軌衛星**」——不論一顆人造衛星的設計多精密，性能多先進，造型多完美，用料多高級，且身價多高昂，但只要它脫離了原先被造時所預定的軌跡，便無法發揮本身應有的作用，並且馬上變成了太空的廢物。原來它運行的空間、活動的範圍及存在的價值是依據著一個特定規律的，當脫離那規律時，便失去其存在的意義。同樣，人本有神尊貴的形象，只是因犯罪離開神而失落了；罪使人脫離正軌，也因此失去了其原有的價值與存在的意義。

V. 罪的解決

大多數人都以為自己的罪惡過犯，可以藉著善行得以彌補，所謂將功補過，但其實這只是人一廂情願的想法，根本是於事無補的。試想，人一生所做的好事，是否能相等於他所犯罪的數目也成疑問，即使數目相等甚或超過，也不等如已犯的罪便可因此自動消息，只是好的事與不好的事合在一起而已，真正的問題仍未有解決。所以，結論是人在罪中並不能自救！

人若只懂說：「只要憑良心做事便能心安理得，甚麼宗教都一樣。」但卻不知道神所定對人的要求時，這說法仍是無意思的。他不會因為已盡力行善，而能解決神看為罪的事情，相反仍要面對因罪而來的後果。人在罪中已無能為力！

例子：「**炒蛋**」——三福大綱選用。不好的東西不會因為有好的東西加入而自動消失，只是好與不好的東西混在一起，最終是令到整體都變成不好（參《三福課本》）。

例子：「**清水墨水**」——在一個杯子中，無論有多少滴清水，只要有一滴墨水掉進去（比例已極懸殊），整杯水就會變成黑色。又或者杯中只要有一滴墨水，則不論再加上多少滴清水，亦無法使墨水變為清水，結果是清水與墨水混在一起，本來是清的也變為黑了。同樣，我們雖然做過很多好事，但只要有一樣行得不好，整個人也變成不好。又或者只要我們有罪，那怕是一件，則不論我們再做多少善事，仍然無法彌補。（參《實用個人佈道手冊》，277 頁。）

例子：「**雪足深陷**」——一次與友人在雪地中漫步，四周路面都看似平坦，但卻不小心掉進雪坑中，下半身陷在雪堆裏，完全動彈不得。當意圖發力想離開雪坑時，由於腳底並無支點，故更往下多沉了十多公分。當時完全體會何謂不能自拔，無法自救，只有伸手請求友人將我從雪坑中拉出來。

例子：「**鐵達尼號**」——鐵達尼號都有方向舵，而且馬力十足，滿以為可以來去自如，萬無一失，只是這舵並不能在最危險時改變它的方向，結果在無計可施之下，仍以慘劇收場。同樣，人不要太自信而忘記了自己的限制與渺小，更不要因一時的成功而忽略了更大的失敗，以致最終陷入萬劫不復的深淵中。

人在罪中離開神之後，不是憑己意、方法可以回到神面前，所謂不能「自出自入」是也，神不一定要收納我們（大有理由），因為起初是我們選擇離開了祂。除非我們按著神所預備，叫我們能重返祂面前的方法，才能真正重投祂的懷抱。換言之，神所定的方法是人能得救的唯一方法！

然而，有很多人就算明白這真理，但卻不願意接受。其原因並不是由於他們理性上的疑問叫他們不信，也不是心底裏真的認為不需要接受基督，而是因為道德上的取捨（不願離開罪中之樂），至令他們拒絕接受基督。因為當他們說願意接受時，即表示要向這位神負責（離開一切的罪惡）。